

**Facultad de Ingeniería
Comisión Académica de Posgrado**

**Formulario de aprobación de curso de posgrado/educación
permanente**

Asignatura: Argumentación y Retórica

Modalidad:

Posgrado

☒

Educación permanente

☒

Profesor de la asignatura: PhD. Rafael Mandressi

Profesor Responsable Local: Mag. Jorge Rasner, gr. 4 DISI

Otros docentes de la Facultad:

Docentes fuera de Facultad:

Programa(s) de posgrado: Posgrado en Gestión de Tecnologías y Maestría en Gestión de la Innovación

Instituto o unidad: DISI

Departamento o área: SCAPA Gestión

Horas Presenciales: 24

Nº de Créditos: 3

Público objetivo:

Estudiantes del PGT y personas interesadas en la temática.

Cupos: Mínimo 8. Máximo 35.

Objetivos: Abordar las principales técnicas de análisis y de organización del discurso, tanto en lo que hace al campo argumentativo como a la dimensión expresiva y estilística, desde el enfoque de la retórica clásica y de la "nueva retórica" contemporánea. Se apunta a presentar no únicamente un aparato de recursos formales sino, fundamentalmente, un conjunto de procedimientos lingüístico-mentales que organizan y ponen en práctica, en un marco de interacción, procesos de aprehensión de la realidad a través de la necesidad de su expresión. Se trata, a través del estudio de este dispositivo relativamente codificado de estructuras y recursos verbales, de dotar de la mayor eficacia posible al uso de la palabra.

Conocimientos previos exigidos: Formación Terciaria

Conocimientos previos recomendados: N/C

Facultad de Ingeniería

Comisión Académica de Posgrado

Metodología de enseñanza:

(comprende una descripción de la metodología de enseñanza y de las horas dedicadas por el estudiante a la asignatura, distribuidas en horas presenciales -de clase práctica, teórico, laboratorio, consulta, etc.- y no presenciales de trabajo personal del estudiante)

Descripción de la metodología:

[Obligatorio]

Clases teóricas y análisis de casos prácticos

Detalle de horas:

- Horas de clase (teórico): 15
- Horas de clase (práctico): 6
- Horas de clase (laboratorio): 0
- Horas de consulta: 0
- Horas de evaluación: 3
 - Subtotal de horas presenciales: 24
- Horas de estudio: 6
- Horas de resolución de ejercicios/prácticos: 6
- Horas proyecto final/monografía: 9
 - Total de horas de dedicación del estudiante: 45

Forma de evaluación:

Presentación de un informe y análisis de un caso final

Temario:

- I. La estructura del discurso
 - 1 Géneros de la elocuencia;
 2. Etapas de la elaboración del discurso (invención, disposición, elocución, acción y memoria);
 3. La oración clásica.
- II. Argumentación
 1. El problema del auditorio;
 2. Tesis, pruebas y "lugares";
- III. Argumentos lógicos.
 1. Definiciones, formas lógicas y retóricas;
 2. Argumentos basados en el silogismo;
 3. La incompatibilidad: argumento de retorsión, dilema y "tercero excluido";
 4. La argumentación por el absurdo y la regla del precedente. Argumentos empíricos. I
- IV. Argumentos empíricos
 1. La argumentación causal;
 2. La argumentación pragmática;
 3. Argumentos basados en una confrontación (argumento ad personam, argumentos de autoridad);
 4. Argumentos inductivos y analogía.
- V. Otras vías de argumentación
 1. El recurso a los valores;
 2. Preguntas dialécticas y preguntas polémicas;
 3. Los principales sofismas y su refutación;
 4. Provocación, fuga y coerción.
- VI. Figuras del discurso.

Facultad de Ingeniería Comisión Académica de Posgrado

1. Figuras de sentido: metáforas, analogías, metonimias;
2. Figuras de pensamiento: ironías, paradojas, ampliaciones;
3. Figuras de construcción: simetrías, repeticiones, acumulaciones;
4. Figuras de palabras.

Bibliografía:

(título del libro-nombre del autor-editorial-ISBN-fecha de edición)

- Alburquerque García, L., El arte de hablar en público. Seis retóricas famosas, Madrid, Visor, 1995. Aristóteles, Retórica, en Obras, Madrid, Aguilar, 1967.
- Billig, M., Arguing and Thinking: A Rhetorical Approach to Social Psychology, Cambridge, Cambridge University Press, 1987.
- Brown, R. H., "New Roles for Rhetoric: From Academic Critique to Civic Affirmation", Argumentation. An International Journal on Reasoning, 11, 1997, Kluwer, p. 9-22.
- Cicerón, El arte de la invención, Buenos Aires, Tor, s. f.
- Hernández, J. A. y García, M. C., Historia breve de la retórica, Madrid, Síntesis, 1994.
- Jiménez Leube, J., La construcción del discurso: notas sobre el método retórico, Madrid, Ediciones de la Universidad Europea, 1997.
- Mortara Garaveli, B., Manual de retórica, Madrid, Cátedra, 1991.
- Perelman, C., Tratado de la argumentación, Madrid, Gredos, 1989.
- Quintiliano, Instituciones oratorias, Madrid, Viuda de Hernando, 1887.
- Schopenhauer, A., El arte de tener razón expuesto en 38 estratagemas. Dialéctica erística, traducción y estudio de Dionisio Garzón, Madrid, EDAF, 1996.
- Slob, W. H., "How to Distinguish Good and Bad Arguments: Dialogico-Rhetorical Normativity", Argumentation. An International Journal on Reasoning, 16, 2002, Kluwer, p. 179-196.
- Toulmin, S. E., The Uses of Argument, Cambridge, Cambridge University Press, 1958.
-

Facultad de Ingeniería Comisión Académica de Posgrado

Datos del curso

Fecha de inicio y finalización: Mayo a junio 2026

Horario y Salón: modalidad virtual

Arancel:

Arancel para estudiantes inscriptos en la modalidad posgrado: UI 2.926 Contempla otorgar beca
Arancel para estudiantes inscriptos en la modalidad educación permanente: UI 2.926 Contempla otorgar beca
